

Legal Counsel Stellan Gärde

Till

Strängnäs kommun

Angående David

I egenskap av ombud för David H (fullmakt bifogas) anføres följande:

David H hävdar att skäl föreligger för Strängnäs kommun att ompröva sina beslut utifrån de förhållanden som föreligger i förhållande till hans funktionsnedsättningar, behov och utveckling i nuvarande boende. I det fall kommunen inte omprövar sitt beslut överklagar David H ärendet till Förvaltningsrätten.

A. Omprövning

David H yrkar

att Strängnäs kommun omprövar sitt beslut om att inte förlänga hans placering på särskilt boende och daglig verksamhet i Solåkraby Hamra och därefter omplacera honom till särskilt boende och daglig verksamhet i kommunens interna boende Husby Tegelbruk.

att Strängnäs kommun omprövar sitt beslut om att inte förlänga hans särskilda boende och daglig verksamhet i Solåkraby Hamra.

David H yrkar på att Strängnäs kommun beslut beaktar förvaltningslagens regler om beslutsfattande och delgivning av beslut.

Grunder

Strängnäs kommun har inte visat att David H får goda levnadsvillkor på Husby Tegelbruk.

Strängnäs kommun har inte redovisat en tydlig och väl insatt utredning för David H:s nuvarande situation och hur en förflyttning skulle innebära för honom vid en tvångsförflyttning.

Formella fel i kommunens handläggning:

Ett beslut som kommunen har fattat ska av kommunen delges en berörd part som har rätt att begära omprövning av beslutet eller överklaga det genom besvär. Delfående av beslutet är en förutsättning för att tiden för sökande av ändring ska börja löpa och därmed också nödvändigt med tanke på att beslutet ska kunna vinna laga kraft. Allmänna bestämmelser om delgivning av beslut finns i 9 och 10 kap. i förvaltningslagen. Ett beslut av en kommunal myndighet delges enligt förvaltningslagen när det gäller beslut där ändring får sökas genom klagomål till förvaltningsrätt.

Legal Counsel Stellan Gärde

David H har inte delgivits något formellt beslut om att Strängnäs kommun ogillat hans ansökan om fortsatt särskilt boende och daglig verksamhet i Solåkraby.

David H har inte heller erhållit någon besvärshänvisning för hur han kan klaga på beslut från 2024 08 28.

David H har inte heller delgivits något formellt beslut av Strängnäs kommun innefattande en omplacering av honom till särskilt boende och daglig verksamhet i kommunens interna boende Husbytegelbruk. Han har inte heller erhållit någon besvärshänvisning för hur han kan klaga på ett sådant eventuellt beslut.

B. Överklagande till förvaltningsrätten

I det fall kommunen inte omprövar sina beslut överklagar David H ärendet till Förvaltningsrätten i enlighet med bifogat klagomål BILAGA 1.

Den sakliga prövningen

Till stöd för sina yrkande och att han inte garanteras goda levnadsvillkor åberopar David H följande omständigheter.

1. Bristande information om det tilltänkta interna boendet på Husbytegelbruk.

För att bedöma om Strängnäs kommuns beslut står i överensstämmelse med kravet i LSS på att goda levnadsvillkor föreligger på en eventuellt nytt boende som David H ska omplaceras till måste de förhållanden som kommer föreligga i det nya boendet redovisas i alla avseenden.

Av den dokumentation som föreligger i ärendet framgår inte något om det tilltänkta boendet på Husbytegelbruk.

- Den fysiska miljön på Husbytegelbruk och hur den anpassats till David H:s funktionsnedsättning är inte beskriven i någon utredning.
- Av den dokumentation som föreligger i ärendet om Husbytegelbruk framgår inte något om utformningen av tilltänkt metod för den vård som kommunen avser att effektuera i relation till David H och hans funktionsnedsättning i det tilltänkta boendet.
- Av den dokumentation som föreligger i ärendet framgår inte hur många boenden som boendet på Husbytegelbruk ska omfatta.
- Av den dokumentation som föreligger i ärendet framgår inte antal personal eller deras kompetens på Husbytegelbruk.

Under dessa förhållanden ska kommunens beslut i första hand omprövas eller upphävas av förvaltningsrätten.

Legal Counsel Stellan Gärde

2. Följderna av en omplacering av David Hansson

Det föreligger vid prövningen av om en omplacering av David H står i överensstämmelse med kravet i LSS på att goda levnadsvillkor starkt begränsade möjligheter att dra slutsatser med hänvisning till bristerna enligt ovan i information om tilltänkt boende.

I ett sådant fall ska besluten omprövas alternativt upphävas av förvaltningsrätten.

Utöver detta förhållande föreligger ett intyg från Läkarpsykiatriker Kristiina Westerberg från 2024-06-15. Westerberg drar följande slutsatser avseende följderna av en omplacering av David Hansson.

”Drastiska förändringar som David vid flytt utsätts för, leder till ökade beteendesvårigheter med utökade utbrott. Samtidigt tappar David de färdigheter som han har kunnat bygga upp och uppehålla på Solåkraby.

Risken är också stor att David får katastrofkänslor som leder till svårhanterlig ångest, självdestruktivitet och aggressiva utbrott mot omgivningen. David som har rymningstendens har behov av att bo i en trygg miljö.

Förändringar, såsom en "tvångsförflyttning", innebär risker att hamna i depression. Det föreligger också en stor risk att alla de framgångar man har uppnått, med ett pedagogiskt och strukturerat arbete på Solåkraby, kommer att gå förlorade och hans goda levnadsvillkor kommer att falla.

Som specialistläkare i psykiatri, med många års erfarenhet inom arbetsområdet, har jag mycket svårt att förstå varför Strängnäs kommun väljer att bryta en välfungerande omsorg för en person som är helt beroende av andras stöd och omsorg. Solåkraby presenterar för David vad icke funktionshindrade personer vanligen kallar för "hem och familj". På Solåkraby arbetar och vistas personer som funnits där under hela hans placering, med stor förståelse just för David Hansson.”

I övrigt hänvisas till de rättsliga regleringarna och analys som anföres nedan i klagomål till Förvaltningsrätten.

Stockholm som ovan

Stellan Gärde

Legal Counsel Stellan Gärde

Till

Förvaltningsrätten

Gm Strängnäs kommun

mål FR 6990-24

Överklagande

av Strängnäs kommuns beslut 2024 01 22 (BILAGA 1).

Sekretess yrkas för alla uppgifter i ärendet och i de bilagor som bifogas.

KLAGANDE

David H 2000 07 05–3150

Ombud: Jur.kand. Stellan Gärde

Björngårdsgatan 14 A

118 52 Stockholm

MOTPART

Strängnäs kommun

SAKEN

Bostad med särskild service och daglig verksamhet

Legal Counsel Stellan Gärde

I egenskap av ombud för David H överklagas Strängnäs kommuns beslut 2024 08 28. Fullmakt bifogas BILAGA 1 och kommer att skickas i original .

YRKANDEN

David H yrkar att Förvaltningsrätten med ändring av Strängnäs kommuns beslut beslutar att insatser, dvs. bostad med särskild service och daglig verksamhet, ska verkställas vid Hamra gård i Mölnbo.

I andra hand yrkar David H att Förvaltningsrätten återförvisar målet till Strängnäs kommun då besluten att inte förlänga och inte bevilja verkställighet av insatserna vid Hamra gård i Mölnbo är förtida och står i strid med reglerna i Förvaltningslagen om delgivning och besvärshänvisningar.

David H yrkar på att muntlig förhandling hålls i målet.

David H yrkar ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare anges.

RÄTTSLIGA GRUNDER

Allmänna bestämmelser om delgivning av beslut finns i 9 och 10 kap. i förvaltningslagen. Ett beslut av en kommunal myndighet delges enligt förvaltningslagen när det gäller beslut där ändring får sökas genom klagomål till förvaltningsrätt.

David H har i strid med 9 och 10 kap. i förvaltningslagen inte delgivits några formella beslut av Strängnäs kommun som innefattar att tidigare beslut av Strängnäs kommun om fortsatt särskilt boende och daglig verksamhet i Solåkraby Hamra har omprövats. David H har inte heller erhållit någon besvärshänvisning för hur han kan klaga på ett sådant eventuellt beslut.

David H har 9 och 10 kap. i förvaltningslagen inte heller delgivits något formellt beslut av Strängnäs kommun innefattande en omplacering av honom till särskilt boende och daglig verksamhet i kommunens interna boende Husbytegelsbruk. Han har inte heller erhållit någon besvärshänvisning för hur han kan klaga på ett sådant eventuellt beslut.

David H har 9 och 10 kap. i förvaltningslagen inte heller delgivits något formellt beslut om att Strängnäs kommun ogillat hans ansökan om fortsatt särskilt boende och daglig verksamhet i Solåkraby. Han har inte heller erhållit någon besvärshänvisning för hur han kan klaga på ett sådant eventuellt beslut.

Legal Counsel Stellan Gärde

Besluten att inte verkställa beviljade insatser vid Solåkra Hamra i Mölnbo ska ändras då det står i strid med hans rätt till självbestämmande och inflytande och David H rätt att få leva som andra enligt

- 5–6 §§ lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade, LSS,
- artikel 8 i den europeiska konventionen EKMR angående skydd för boendet som en mänsklig rättighet och grundläggande frihet, och
- artikel 19 i FN:s konvention om rättigheter för personer med funktionsnedsättning, Funktionshinderkonventionen.

Beslutet strider också mot David H rätt

- att tillförsäkras goda levnadsvillkor,
- att inte flyttas under tvång och
- att inte ta allvarlig skada av en flytt enligt
 - 7 § andra stycket LSS,
 - artikel 8 EKMR,
 - artikel 19 och 28 Funktionshinderkonventionen samt
 - 1 kap. 2 § regeringsformen.

David H ska enligt LSS ges rätten att bo kvar på Hamra gård i Mölnbo och dagverka där.

MUNTlig FÖRHANDLING

Enligt artikel 6 § 1 Europakonventionen har en enskild rätt till en offentlig och rättvis förhandling i frågor som rör dennes civila rättigheter och skyldigheter och David H har därför rätt till muntlig förhandling i målet.

SAKFÖRHÅLLANDEN

Det är ostridigt i målet att David H tillhör den personkrets som har rätt till insatser enligt LSS och att David H har rätt till insatserna bostad med särskild service och daglig verksamhet.

Detta mål gäller var insatserna ska fullgöras utifrån de behov och svårigheter som föreligger för David H.

Frågan är om kommunen har fog för att neka David H:s krav på att insatserna ska verkställas på Hamra gård i Mölnbo.

David H har tillerkänts möjlighet att få del av omsorg enligt LSS, och har av Strängnäs Kommun beviljats placering sedan 2012 inom ramen för samma pedagogik i skolan Solberga och Saltåkvärn 2017 i Järna och sedan samma pedagogik 2021 på Hamra gård i Mölnbo i Strängnäs.

Legal Counsel Stellan Gärde

David H har även daglig verksamhet på Hamra gård i Mölnbo.

Av läkarutlåtande från Läkarspsykiatriker Kristiina Westerberg från 2024-06-15 kan dras slutsatsen att följderna av en omplacering av David H innebär att han inte försäkras goda levnadsvillkor.

”Drastiska förändringar som David vid flytt utsätts för, leder till ökade beteendesvärigheter med utökade utbrott. Samtidigt tappar David de färdigheter som han har kunnat bygga upp och uppehålla på Solåkraby.

Risken är också stor att David får katastrofkänslor som leder till svårhanterlig ångest, självdestruktivitet och aggressiva utbrott mot omgivningen. David som har rymningstendens har behov av att bo i en trygg miljö.

Förändringar, såsom en "tvångsflyttning", innebär risker att hamna i depression. Det föreligger också en stor risk att alla de framgångar man har uppnått, med ett pedagogiskt och strukturerat arbete på Solåkraby, kommer att gå förlorade och hans goda levnadsvillkor kommer att falla.

Som specialistläkare i psykiatri, med många års erfarenhet inom arbetsområdet, har jag mycket svårt att förstå varför Strängnäs kommun väljer att bryta en välfungerande omsorg för en person som är helt beroende av andras stöd och omsorg. Solåkraby presenterar för David vad icke funktionshindrade personer vanligen kallar för "hem och familj". På Solåkraby arbetar och vistas personer som funnits där under hela hans placering, med stor förståelse just för David Hansson.”

Av detta utlåtande kan dras slutsatsen att David H vid föreslagen flyttning innebär risk för starka reaktioner från David H:s sida.

Strängnäs Kommun har en skyldighet att följa David H:s situation genom lagstadgad uppföljning, och **borde** därför var väl förtrogen med de förutsättningar som gäller i hans fall, och varför ändring av beviljad placering kan förorsaka starka utbrott. Samhällets avsikt med att tillerkänna honom stöd enligt LSS är bl.a. att undvika sådant återfall.

Strängnäs kommun har inte gjort överväganden om huruvida David H kan komma att drabbas av svåra följder av förflyttningen. Det förhållandet att David H hävdar att följderna för honom av en flytt innebär starka försämringar i tillstånd och reaktioner tas inte upp som en risk.

Kommunen anför inget i utredningen något **angeläget allmänt behov** för att motivera att David H ska flyttas trots de risker som föreligger.

David H hävdar att en flytt till Husbytegelbruk med all sannolikhet kommer – med stöd av de yttranden som åberopas i målet - att leda till att han reagerar med kraftfulla utbrott och aggressivitet och att det finns en stor risk för att han kommer att behöva medicinering som i sig minskar hans funktionsförmåga. Det finns en stor risk att han kommer tappa de färdigheter och förmågor han under många år har utvecklat och i stället hamnar på en mycket låg funktionsnivå. Det är då mycket osäkert om han någonsin återfår dessa.

Legal Counsel Stellan Gärde

Integrerad daglig verksamhet

David H vill även påpeka på att den dagliga verksamhet som Solåkraby i Järna erbjuder honom är en integrerad del av boendet.

Boendet på Solåkra Hamra i Mölnbo och den dagliga verksamheten är mycket nära förknippade med varandra. Insatser enligt LSS ska vara varaktiga och samordnade samt anpassade till mottagarens individuella behov. För att David H nu ska vara tillförsäkrad goda levnadsvillkor krävs därför även att den dagliga verksamheten fortsättningsvis tillhandahålls av Solåkra Hamra i Mölnbo.

Utformningen av boendet på Hamra gård i Mölnbo.

På Solåkra Hamra i Mölnbo är David H konstant knuten till kompetent och erfaren personal, vilket säkerställer hans känsla av trygghet och välbefinnande.

Vilka förhållandena som ska gälla på Husby Tegelbruk boende är inte kända och det kan inte bedömas om de anpassas efter David H:s behov.

David H saknar förmåga att anpassa sig till sociala sammanhang och interagera med andra. Påtvingad social samvaro ger hos honom upphov till beteendemässiga avvikelser som bristande impulskontroll och potentiellt våldsamt beteende vilket framgått genom hela hans vuxna liv. David H har tidigare negativa erfarenheter av gemensamma boendesituationer.

Sammantaget

De sakförhållanden som föreligger visar klart att om beslut om flytten genomförs till den kommunala verksamheten Husbytegelbruk mot David H:s vilja så kan det inte garanteras att han kommer att erhålla ett skydd för sin rätt till sitt boende, drabbas av ytterst allvarliga följder och därmed kommer inte erhålla goda levnadsvillkor.

UTVECKLING AV DE RÄTTSLIGA GRUNDERNA

LSS

LSS innehåller bestämmelser om insatser för särskilt stöd och särskild service åt personer med utvecklingsstörning, autism eller autismliknande tillstånd (1 § 1 LSS). Personer som anges i 1 § har rätt till insatser i form av särskilt stöd och särskild service enligt 9 § 1–9, om de behöver sådan hjälp i sin livsföring och om deras behov inte tillgodoses på annat sätt. Personer som anges i 1 § 1 och 2 har, under samma förutsättningar, även rätt till insatser enligt 9 § 10.

Legal Counsel Stellan Gärde

David H ska genom insatserna tillförsäkras goda levnadsvillkor. Insatserna ska vara varaktiga och samordnade. De ska anpassas till David H:s individuella behov samt utformas så att de är lätt tillgängliga för David H som behöver dem och stärker deras förmåga att leva ett självständigt liv (7 § LSS).

Insatserna för särskilt stöd och service är bland annat bostad med särskild service för vuxna eller annan särskilt anpassad bostad för vuxna och daglig verksamhet för personer i yrkesverksam ålder som saknar förvärvsarbete och inte utbildar sig (9 § 9 och 10 LSS).

Såväl LSS ska tolkas utifrån Funktionshinderkonventionens krav.

Denna normkonforma tolkning stärker David H:s rätt att bo kvar på Hamra gård i Mölnbo. LSS ska dessutom tolkas mot bakgrund av 1 kap. 2 § regeringsformen vilket även stärker David H:s rätt till delaktighet, jämlikhet och frihet från diskriminering. David H kan bara uppnå detta om han får bo kvar på Hamra gård i Mölnbo.

Beslutet av Strängnäs kommun rör ändring av genomförandet av en tidigare beviljad insats enligt 9 § 9 LSS. Det handlar således inte om en indragning av ett gynnande beslut. Rena verkställighetsbeslut anses i regel inte vara överklagbara. Beslutet har dock betydande faktiska verkningar för varför det får anses vara överklagbart (jfr HFD 2012 ref. 59).

Regeringsformen

Bestämmelsen i 1 kap. 2 § regeringsformen om att det allmänna ska trygga rätten till bostad och motverka diskriminering av människor på grund av funktionshinder, är en anvisning till domstolen att ta i beaktande i ärendet vilket stärker David H:s rätt till respekt för sitt privatliv och sin värdighet.

Europakonventionen EKMR

Det kan konstateras att Strängnäs kommun har beslutat att David H ska flytta från Hamra gård i Mölnbo där han har sitt privatliv och sitt hem till kommunens verksamhet Konvaljen. Detta beslut rör sådana förhållanden som skyddas av artikel 8 EKMR. Detta har klarlagts av Kammarrätten i Göteborg i dom 2017-12-12 - Mål nr 2564-17 – BILAGA 2.

Detta framgår även av Europadomstolens beslut den 4 maj 2010 i målet Louisa Watts mot Storbritannien.

EKMR gäller som lag här i landet (1 § lagen [1994:1219] om den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna). EKMR ska tolkas utifrån Funktionshinderkonventionens krav. Denna normkonforma tolkning stärker ytterligare hans rätt att bo kvar på Hamra gård i Mölnbo.

Legal Counsel Stellan Gärde

Artikel 8 EKMR gäller rätt till skydd för privat- och familjeliv och har följande lydelse.

1. Var och en har rätt till respekt för sitt privat- och familjeliv, sitt hem och sin korrespondens.
2. Offentlig myndighet får inte inskränka åtnjutande av denna rättighet annat än med stöd av lag och om det i ett demokratiskt samhälle är nödvändigt med hänsyn till statens säkerhet, den allmänna säkerheten, landets ekonomiska välbefinnande eller till förebyggande av oordning eller brott eller till skydd för hälsa eller moral eller för andra personers fri- och rättigheter.

En inskränkning av David H:s rätt till respekt för sitt privatliv och sitt hem kan godtas endast om ingreppet är lagligt och nödvändigt med hänsyn till något i artikeln uppräknat allmänt eller enskilt intresse. Varje konventionsstat har under EKMR själv en viss frihet att avgöra om en inskränkning av de rättigheter som anges i artikel 8 är nödvändig, men inskränkningar måste vara proportionerliga (Danelius, Mänskliga rättigheter i europeisk praxis, femte upplagan 2015, s. 370).

Bestämmelserna i EKMR är avsedda att etablera en minimistandard när det gäller skyddet för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna i samtliga konventionsstater. Det primära ansvaret för att rättigheterna respekteras ligger emellertid hos de enskilda staterna (Danelius s. 41).

Frågan för förvaltningsrätten är att bedöma om Strängnäs kommuns beslut är lagligt, dvs. förenligt med LSS. Nu är det fråga om en tvångsflyttning av David H inom Strängnäs kommun. Det är möjligt som visats av Hamra gård i Mölnbo att tillhandahålla insatserna bostad med särskild service och daglig verksamhet där, även om boendet och verksamheten inte drivs i kommunens regi.

David H anser att en förflyttning av honom enligt EKMR skulle innebära en oproportionerligt intrång i hans rättigheter enligt punkten 1 i artikel 8 EKMR som inte är godtagbart. En proportionalitetsbedömning utfaller till hans fördel.

Frågan domstolen ska avgöra är om den inskränkning kommunens beslut utgör i David H:s rätt till respekt för sitt privatliv och sitt hem är nödvändig med hänsyn till ***något angeläget allmänt behov***, och om den i så fall är proportionerlig.

Kommunen har inte fört fram några egentliga skäl för varför beslutet ska anses tillgodose ett angeläget allmänt behov, i den delen det innebär ett avslag på David H:s önskan om fortsatt verkställighet av insatser enligt LSS vid Hamra gård i Mölnbo. Det har inte heller kommit fram några sådana skäl i målet i övrigt. Det kan därmed inte klart konstateras att inskränkningen av David H:s rättigheter är nödvändig för att tillgodose ett angeläget allmänt behov.

Mot bakgrund av detta och vid en avvägning mot den allvarliga skada som David H riskerar vid en flyttning är det inte heller proportionerligt att flytta honom från hans nuvarande boende, oavsett förhållandena vid det boende han i så fall skulle flyttas till. Det bör i sammanhanget framhållas att nämnden inte har anfört några särskilda organisatoriska aspekter eller andra förhållanden som medför att David H:s insatser lämpligen bör ges inom kommunens egen verksamhet.

Legal Counsel Stellan Gärde

Ett genomförande av Strängnäs kommuns beslutet skulle därmed, under de nu angivna förutsättningarna, utgöra en otillåten kränkning av David H:s rättigheter enligt artikel 8 EKMR.

Det har inte heller kommit fram några beaktansvärda skäl i övrigt som talar mot att insatserna utformas och verkställs i enlighet med hans ansökan. David H gör gällande att det nya boende som kommunen erbjuder honom och själva flytten dit medför sådana nackdelar och följder för honom att nämndens beslut inte kan godtas. Han anser att den dagliga verksamhet som Hamra gård i Mölnbo erbjuder honom är en viktig integrerad del av boendet.

Enligt David H är det avgörande för hans välmående och funktion att hans sociala situation inte förändras mer än nödvändigt. David H:s invändningar tar delvis sikte på utformningen av boendet och verksamheten, men i huvudsak gäller invändningarna den flytt som blir nödvändig om nämndens beslut genomförs. Det följer av tidigare rättsfall att även konsekvenserna av själva flytten ska beaktas vid bedömningen av om den beslutade utformningen av insatserna innebär att David H tillförsäkras goda levnadsvillkor. Detta kan utläsas av det tidigare nämnda rättsfallet HFD 2012 ref. 59 och bekräftas också av HFD.

I detta mål åberopas intyg och vittnesmål som talar starkt för att David H på grund av sin funktionsnedsättning skulle fara mycket illa av en flyttning, oavsett vilket boende han flyttas till.

Sammanfattningsvis framgår följande.

David H har oerhört svårt för att klara förändringar. En flyttning kommer med all sannolikhet att leda till att han reagerar med utbrott destruktivt beteende och aggressivitet. Det finns en stor risk för att han kommer att behöva mediciner som i sig minskar hans funktionsförmåga. Han kommer sannolikt att tappa en del av sina färdigheter och det är osäkert om han någonsin återfår dessa.

Det kan mot denna bakgrund konstateras att situationen för David H nu är sådan att han inte är tillförsäkrad goda levnadsvillkor om han måste flytta från Hamra gård i Mölnbo. Detta gäller oavsett vart flytten går och även om det sker efter god förberedelse.

Boendet på Hamra gård i Mölnbo och den dagliga verksamheten där är mycket nära förknippade med varandra. Insatser enligt LSS ska vara varaktiga och samordnade samt anpassade till mottagarens individuella behov. För att David H nu ska vara tillförsäkrad goda levnadsvillkor krävs även att den dagliga verksamheten fortsättningsvis tillhandahålls av Hamra gård i Mölnbo.

Sak och rättsförhållandena leder till slutsatsen att Strängnäs kommuns beslut inte är lagligt i den mening att det står i överensstämmelse med LSS på sätt som Kammarrätten i Göteborg i dom 2017-12-12 - Mål nr 2564-17, BILAGA11 kom fram till.

Kommunens beslut ska därför ändras så att David H:s begäran om att få bo kvar på Hamra gård i Mölnbo bifalles även vad gäller utformningen av de begärda insatserna.

Legal Counsel Stellan Gärde

David H anser också, att en flyttning av honom skulle innebära en inskränkning av hans rättigheter enligt punkten 1 i artikel 8 EKMR.

David H har rätt till respekt för sitt privatliv och sitt hem. De krav som ställs upp för att kunna inskränka hans rättighet i denna del är att denna är reglerad i lag, de är acceptabla i ett demokratiskt samhälle, är nödvändigt med hänsyn till statens säkerhet, den allmänna säkerheten, landets ekonomiska välbefinnande eller till förebyggande av oordning eller brott eller till skydd för hälsa eller moral eller för andra personers fri- och rättigheter.

David H hävdar att den inskränkning av David H:s rätt till sitt boende på Hamra gård i Mölnbo inte är nödvändig med hänsyn till något *angeläget allmänt behov*, och att den i så fall är inte är proportionerlig.

Kommunen har inte fört fram några egentliga skäl för varför beslutet ska anses tillgodose ett angeläget allmänt behov.

Det har inte heller kommit fram några andra sådana skäl i målet i övrigt.

Det kan därmed klart konstateras att inskränkningen av David H:s rättigheter inte är nödvändig för att tillgodose ett angeläget allmänt behov. Mot denna bakgrund och vid en avvägning mot den allvarliga skada som David H riskerar ådra sig vid en flyttning bedömer är det inte heller proportionerligt att flytta honom från hans nuvarande boende, oavsett förhållandena vid det boende han i så fall skulle flyttas till.

En flyttning av honom skulle därmed, under de nu angivna förutsättningarna, utgöra en otillåten inskränkning av hans rättigheter enligt artikel 8 EMKR.

Legal Counsel Stellan Gärde

Preliminär bevisuppgift

Muntlig bevisning

Partsförhör och Vittnesförhör återopas i enlighet med följande:

Förhör	Namn	Titel	Adress	Tel
Partsförhör	Per Hanson	Fader	Stora Eneby 1, 647 91 Mariefred	0733-506800
Partsförhör	Sofie Hansson	Moder och godman	Stora Eneby 1, 647 91 Mariefred	070-2030724
Vittnesförhör	Kristiina Westerberg	Läkare psykiatriker	Jirpstigen 23 144 44 RÖNNINGE mail: KristiinasNeuroAB@ gmail.com	070-291 86 45

Med förhören avses att styrka

Att David H har oerhört svårt för förändringar.

Att David H blir orolig och får kraftfulla utbrott vid förändringar.

Att en tvångsflyttning kommer innebära tillbakadragning av hans utveckling som istället ersätts med depression, oförståelse, tillslutning och en självvald isolering.

Att i förlängningen leder en förflyttning till att hans destruktiva beteenden återkommer som tex att ta strypgrepp på personal och medboende eller att kissa på golvet.

Att han utvecklar självskadebeteende som att slå sig i huvudet, skrapa upp sår i huden.

Han hetsäter, kastar saker omkring sig, vakna nätter, blir väldigt rymningsbenägen.

Att David H mår bra idag efter lång tids kontinuitet.

Att en flytt skulle innebära

att allt rubbas.

att utbrott skulle öka

att han eventuellt kommer behöva medicin.

att han kommer behöva psykiatrisk hjälp.

att han har svårigheter att ta emot och sortera sinnesintryck och att i en van miljö blir det lättare.

att hans boende på Solåkra verksamhet i över 11 år innebär att det är hans sociala nätverk.

att en flyttning, innebär t.ex. ett aggressivt beteende.

att en flytt innebär stora påfrestningar då han har svårt att föra över inlärd kunskap från en miljö till en annan. Det kan ta väldigt lång tid.

att David H har ett detaljseende och har svårt att föra samman delarna till en

Legal Counsel Stellan Gärde

enhet vilket bidrar till svårigheten att klara förändringar.

att en förflyttning från ett fungerande socialt nätverk kan leda till att han tappar funktioner som han har.

att det kan uppstå akuta situationer och det finns en risk för att han kommer att behöva psykiatrisk tvångsvård.

att det är tydligt att David H trivs och har anpassat sig på Solåkraby Hamra gård i Mölnbo.

att förändringar är svåra för David H då han inte förstår vad det handlar om och han är oerhört känslig.

Skriftlig bevisning

Utlåtande av Kristiina Westberg, specialistläkare i psykiatri (BILAGA1)

Utlåtande från Holger Seidel läkare på mottagning barn och ungdom (BILAGA2)

Med utlåtande avses att styrka

att det är svårt att förstå varför Strängnäs kommun väljer att bryta en välfungerande omsorg för en person som är helt beroende av andras stöd och omsorg på Solåkraby som för David är hans "hem och familj" .

att på Solåkraby arbetar och vistas personer som funnits där under hela hans placering, med stor förståelse för David Hansson.

Stockholm som ovan

Stellan Gärde

Legal Counsel Stellan Gärde

BILAGA 1

Kristiinas Neuro AB

Kristiina Westberg, specialistläkare i psykiatri
 Jirpstigen 23, SE-144 44 RÖNNINGE
<mailto:KristiinasNeuroAB@Gmail.com> +46 70-291 86 45

Angående Per David Hansson,
 Stora Eneby 1, SE-647 91 MARIEFRED.

2024-06-15
 Till berörda parter
 Vederbörande handläggare Strängnäs kommun

Undertecknad arbetar som konsultläkare på Solåkraby och har träffat David i samband med besöken där.

David, som ligger på en mycket låg utvecklingsnivå i kombination med Downs syndrom och autism, har på Solåkraby byggt upp all sin trygghet med medboende och personal som för David har blivit hans närmaste familj, utöver föräldrar och syskon. Han har befunnit sig i antroposofisk verksamhet. En person som David har ej förmågan att förstå varför tryggheten måste "tryckas bort". Risken är 100-procentig att han faller alltmer tillbaka till ett destruktivt, stereotyp och tvångsmässigt beteende med en lägre funktionsnivå.

När David omges av personer som stöder hans förmåga att leva ett självständigt liv, oavsett hans grava funktionshinder, leder detta till goda levnadsvillkor för honom.

Min bedömning är att hans svårigheter och omsorgsbehov är så omfattande och speciella att det krävs många års uppbyggnad av samspel och kommunikativ samstämmighet med honom för att nå hans förtroende och för att funktionhindret ska hindra honom så lite som möjligt.

Drastiska förändringar som David vid flytt utsätts för, leder till ökade beteendesvärigheter med utökade utbrott. Samtidigt tappar David de färdigheter som han har kunnat bygga upp och uppehålla på Solåkraby.

Risken är också stor att David får katastrofkänslor som leder till svårhanterlig ångest, självdestruktivitet och aggressiva utbrott mot omgivningen. David som har rymningstendens har behov av att bo i en trygg miljö.

Förändringar, såsom en "tvångsförflyttning", innebär risker att hamna i depression. Det föreligger också en stor risk att alla de framgångar man har uppnått, med ett pedagogiskt och strukturerat arbete på Solåkraby, kommer att gå förlorade och hans goda levnadsvillkor kommer att falla. Som specialistläkare i psykiatri, med många års erfarenhet inom arbetsområdet, har jag mycket svårt att förstå varför Strängnäs kommun väljer att bryta en välfungerande omsorg för en person som är helt beroende av andras stöd och omsorg. Solåkraby presenterar för David vad icke funktionshindrade personer vanligen kallar för "hem och familj". På Solåkraby arbetar och vistas personer som funnits där under hela hans placering, med stor förståelse just för David H.

Diagnoser enligt ICD-10:
 Q90.9 Downs syndrom. F84.0 Autism, nivå 313, med intellektuell funktionsnedsättning.

I tjänsten,

Legal Counsel Stellan Gärde

Kristiina Westberg, specialistläkare i psykiatri.

BILAGA 2

Journalanteckning

Holger Seidel, Läkare Läkarmottagning Barn och Ungdom Vårdcentralen, Mariefred Solvändan 3 647 23 MARIEFRED Tel 072 7337072 Fax	20 000705-3150 hansson, david stora eneby 1 647 91 MARIEFRED Hem Mobil Arb
Inna varninnar	

2024-09-16	Holger Seidel, Läkare Läkarmottagning Barn och Ungdom•	Ver. 2
Journaluppgift skapad på: Läkarmottagning Barn och Ungdom		

Anteckning

Aktuellt

Föräldrarna till David ber mig om ett utlåtande.

Jag har besökt Solåkraby, Järna 240909 där David har sin dagliga verksamhet och omsorg. Pratad med Solåkrabyns personal och med med föräldrarna, Tagit del av Davids journaler och **mailkonversationen med socialnämnden, Strängnäs kommun. Jag** var läkare till David de första levnadsåren.

David har Downs syndrom och autistiskt syndrom. David har en betydlig funktionsnedsättning avseende kommunikation med omgivningen och att klara av dagliga rutiner. David behöver hjälp med alla grundläggande behov och han behöver ständig och • kontinuerlig uppsikt av personal.

Han bor idag på LSS boende och har sin dagliga verksamhet, Solåkraby, Järna sedan 2021.

På Solåkraby har personalen med deras metodik tillrättatlagd passande rutiner och David har funnit sig tillrätta. Personalen har under åren lärt sig att "läsa av" David och på det sättet förbättrat **Davids kommunikation med omgivningen. Han trivs enligt personalen bra och David visar enligt föräldrarna och personalen en positiv utveckling.**

Legal Counsel Stellan Gärde

Föräldrarna och personalen menar att de är oroliga över att en förändring av plats, lokaler, rutiner och personal kan föra till en försämring av Davids tillstånd. Om Davids osäkerhet och oro ökar, kommer det att påverka hans trivsel, utveckling och kommunikation. David har efter långt tid äntligen funnit en plats med boende och daglig verksamhet som ger honom goda levnadsvillkor.

Att David flyttas till ett annat boende, oavsett om det är ett bra boende med kvalificerad personal, kommer högst troligt åsamka David stor negativ påverkan. Om eller hur han kommer att **återhämta sig från en sån stor, för honom traumatisk förändring** är svårt att förutsäga.

Jag menar att utifrån Davids funktionsnedsättningar bedöms det vara avgörande med trygghet, kontinuitet (plats, lokaler, rutiner och personal) och förutsägbarhet. En flytt till nytt boende kommer med stor sannolikhet att äventyra Davids mående och levnadsvillkor. En flytt till nytt boende är för David och för familjen endast förenat med oro och osäkerhet och bör därför undvikas. Om vi skulle lyssna till Davids egen önskan, om David själv skulle kunna prata till oss, är det tydligt att han inte önskar någon förändring av plats, lokaler, rutiner och personal.

2024-09-16 utskriven av Holger Seidel, Läkare

Legal Counsel Stellan Gärde

Fullmakt

Fullmaktsgivare

Namn: David H

Personnummer: 20000705-3150

Genom ställföreträdare:

1. Namn: Sofie H

Personnummer: 640302-1121

Telefon: 070-2030724

Adress: Stora Eneby 1, 647 91 Mariefred

2. Namn:

Personnummer: Per H

Adress: Stora Eneby 1, 647 91 Mariefred

Telefon: 0733-506800

Fullmäktige:

Namn: Legal Counsel Stellan Gärde

Adress: Björngårdsgatan 14A, 118 52
Stockholm

Telefon: 070 699 40 49

E-mail: stellan.garde@gmail.com

Undertecknad fullmaktsgivare ger fullmäktige rätt vid domstolar, myndigheter och andra relevanta aktörer anhängiggöra, föra, bevaka och återkalla min talan om brott mot lag, diskriminering, tjänstefel mm mot Strängnäs kommun.

Fullmäktige ges även rätt i övrigt företräda mig i saken, på mina vägnar efter

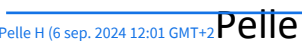
särskild överenskommelse därom ingå förlikning och/eller uppbära, motstå eller kviya

alla mig tillkommande medel och handlingar i ärendet. Fullmakten gäller tills ärendet är

avslutat, dock längst till 2028. Fullmaktsgivaren kan när som helst begära att fullmakten

återkallas. Stockholm september 2024



Signatur:  Pelle Hansson

E-post: pelle@storaeneby.se

fullmakt+ ställföreträd

Slutgiltig revideringsrapport

2024-09-06

Skapad:	2024-09-06
Av:	Ella H (ellahansson1@hotmail.com)
Status:	Signerat
Transaktions-ID:	CBJCHBCAABAA2IF97ufxeFtx2JXaCzBHI1QuECNKkhrb

Historik



Dokumentet skapades av Ella H (ellahansson1@hotmail.com)

2024-09-06 - 09:42:28 GMT



Dokumentet skickades med e-post till Pelle H (pelle@storaeneby.se) för signering 2024-09-06 -

09:42:31 GMT



E-postmeddelandet har visats av Pelle H (pelle@storaeneby.se) 2024-09-06 -

10:01:09 GMT



Signerare Pelle H (pelle@storaeneby.se) angav namnet Pelle H vid signering 2024-09-06 - 10:01:36 GMT



Dokumentet har e-signerats av Pelle H (pelle@storaeneby.se)

Signaturdatum: 2024-09-06 - 10:01:38 GMT – Tidskälla: server



Avtal har slutförts.

Legal Counsel Stellan Gärde

2024-09-06 - 10:01:38

Legal Counsel Stellan Gärde